

Письмо антирелятивистам

И.И. Смутьский

Институт криосферы Земли СО РАН, г. Тюмень

E-mail: jmulsky@mail.ru

Существует много ошибочных положений в современной науке. В статье показаны истоки двух из них: темной энергии и нейтрино. Все ошибки обусловлены теорией относительности. Ее нужно выбросить и забыть. Электромагнитные взаимодействия точно описываются силой, которая зависит от расстояния и скорости. Для точного расчета гравитационных взаимодействий создана система Galactica, которая свободно доступна в интернете.

Уважаемый Lie Zifeng!

Уважаемые коллеги!

Я согласен с комментариями профессора Li Zifeng: Comments on “Frontier experiments: Tough science- Five experiments as hard as finding the Higgs” на одноименную статью Nicola Jones в Nature [1]. Li Zifeng скептически пункт за пунктом рассматривает пять «выдающихся» экспериментов: обнаружение далеких признаков жизни, наблюдение через молекулярное зеркало, поиск дополнительных измерений, обнаружение гравитационных волн, пересмотр килограмма. Действительно, предлагаемые в статье [1] эксперименты являются фальшивыми целями. Вся современная наука, в основе которой лежит Теория относительности (ТО), является фальшивой. Несмотря на то, что инженеры создали приборы и аппараты, которые позволяют получить новые знания о микро- и макромире, интерпретация этих знаний академическими учеными является фальшивой. Эти ученые вводят человечество в заблуждение, ставят для него фальшивые цели, примером которых являются и вышеупомянутые эксперименты.

Что такое наука? Наука – это то, что дает знание о мире. Теория относительности дает фальшивые представления о мире. Вместо Истины она насаждает Ложь. Поэтому Теория относительности является лженаукой. Нужно Теорию относительности выбросить и забыть!

Более 40 лет назад в своих работах я доказал, что сила взаимодействия наэлектризованных или намагниченных тел зависит не только от расстояния, но и от скорости между взаимодействующими телами (см. например, [2]). Уравнение для этой силы я также дал. Берите и решайте все задачи электромагнитных взаимодействий. Специальная ТО больше не нужна!

В своих работах я показал, что все наблюдаемые движения в Солнечной системе описываются законом тяготения Ньютона (см. например, [3]). Я создал точный метод для решения задач гравитационного взаимодействия тел. Он реализован в программе Galactica, с помощью которой я решил много задач. Вся система Galactica доступна по адресу: <http://www.ikz.ru/~smulski/GalactW/>. Информацию о ней прилагаю в файлах Galct11R.pdf и Galct11E.pdf [4]-[5] на русском и английском языках, соответственно. Берите ее и решайте все актуальные задачи, которые сейчас стоят перед человечеством. Получайте с помощью системы Galactica новые знания о мире. Не упоминайте больше Теорию относительности, не критикуйте ее. Это бесполезно!!!

Приведу такой пример. Более 15 лет назад в своих работах (см. например п. 11.6 [2]) я показал, что Большой взрыв и расширение Вселенной невозможны, потому что все тела притягиваются между собой. Мои доказательства настолько очевидны, что их невозможно отвергнуть. Ну и что, мои доказательства стали сенсацией? Вся эстеблишментная наука стала

цитировать мои работы? За эти научные результаты мне присудили Нобелевскую премию? Нет, никто о моих аргументах не упомянул. Вы тоже, антирелятивисты, не упоминали об этих моих работах, как также не упоминали о других моих работах.

Теперь подумайте, почему Вы, антирелятивисты, не упоминаете о моих работах? Потому что Вам это не выгодно. Если исчезнет теория Большого взрыва, если исчезнет Теория относительности, то не будет объекта для критики. А, кроме того, каждый антирелятивист мечтает создать теорию аналогичную ТО и вместо Эйнштейна стать на пьедестал.

Однако вернемся к академической науке. Мои работы академические ученые не цитировали, но мои аргументы учли. Сейчас они говорят примерно так. Всю массу Вселенной составляет вещество (12 процентов) и темная энергия. Темная энергия объективно существует, хотя еще не открыта наукой. Без темной энергии невозможен Большой взрыв и расширяющаяся Вселенная. Если бы не было темной энергии, то силы тяготения не позволили бы Вселенной расширяться. Благодаря темной энергии возникают силы тяготения с обратным знаком, которые и обеспечивают расширение Вселенной.

Повторяю, современная наука фальшива, а ученые, ее исповедующие, являются безумными. Такую науку нужно выбросить и забыть. Приведу второй пример из области микромира. Dr. Ricardo Carezani и David de Hilster в своих работах [6]-[7] наглядно изложили ситуацию с нейтрино. Радиоактивный радий превращается в полоний и излучает электроны. В 1927 г. С. D. Ellis и W. A. Wooster [8] с помощью калориметра измерили энергию электронов: 0.36 MeV. В 1931 г. Wolfgang Pauli с позиции теории относительности рассчитывает кинетическую энергию электрона и получает 1.16 MeV. Это значение обусловлено принятой в Теории относительности зависимостью массы электрона от скорости. В действительности, как я уже упоминал, масса неизменна, а сила зависит от скорости. Однако релятивисты считают, что такая ошибочная энергия 1.16 MeV является реальной, поэтому придумывают частицу нейтрино, которая должна быть носителем фальшивой энергии $1.16 \text{ MeV} - 0.36 \text{ MeV} = 0.86 \text{ MeV}$. Более полувека эстеблишментной наукой ставятся грандиозные эксперименты по поиску нейтрино. Сейчас (2011 г.) новая сенсация: скорость нейтрино превышает скорость света. Сенсация – “грандиозна”, потому что превышение много меньше неопределенности в скорости света. Этот эксперимент с нейтрино и его результаты есть абсурд абсурда. Если есть сверхсветовое движение, то нет Теории относительности, и поэтому нет нейтрино.

Тем не менее, сейчас во все ядерные превращения введено нейтрино. Все энергетические балансы реакций экспериментально измерены. Теоретиками экспериментальные величины увеличены на фиктивную энергию нейтрино, и тут же они уменьшены на эту величину, за счет того, что все нейтрино беспрепятственно улетают. В результате всему человечеству эстеблишментные ученые говорят, что без Теории относительности, без нейтрино, без кварков и без лягушиных кваков (на следующем этапе) ядерная энергия невозможна.

Еще раз повторяю, современная наука фальшива, а ученые, ее исповедующие, являются безумными. Такую науку нужно выбросить и забыть. Сосредоточьте свои усилия на получении новых знаний о мире с помощью системы Galactica. Если Ваш возраст не позволяет освоить работу на компьютере, привлекайте молодежь, студентов, можно даже способных школьников. Описание системы Galactica (файлы GalDiscrp.pdf и GalDiscrE.pdf на русском и английском языках, соответственно, на сайте <http://www.ikz.ru/~smulski/GalactcW/>) даст им необходимые знания для работы с программой Galactica. Ваши знания и опыт помогут молодежи освоить другие научные проблемы.

Литература

1. Nicola Jones. Frontier experiments: Tough science- Five experiments as hard as finding the Higgs[J]. Nature, 2012, 481: 14-17.
2. Смутьский И. И. Теория взаимодействия. - Новосибирск: Из-во Новосибирского ун-та, НИЦ ОИГТМ СО РАН. - 1999. - 294с. http://www.ikz.ru/~smulski/TVfulA5_2.pdf.
3. Smulsky J.J. New Components of the Mercury's Perihelion Precession // Natural Science. Vol.3, No.4, 268-274 (2011). doi:10.4236/ns.2011.34034. <http://www.scirp.org/journal/ns>. Русский текст: <http://www.micro-world.su/index.php/2011-02-23-19-03-19>.
4. Смутьский И.И. Система Galactica для решения задач гравитационного взаимодействия. Институт криосферы Земли СО РАН, г. Тюмень. - 2012 г. 4 с. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/Galct11R.pdf>.
5. Smulsky J.J. System Galactica for Solving the Gravitational Interactions Problems. Institute of Earth's Cryosphere SB RAS, Tyumen. - 2012. 4 p. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/Galct11E.pdf>.
6. Ricardo Carezani, "Nuclear-Nuclear Collisions", http://www.worldsci.org/pdf/abstracts/abstracts_6242.pdf.
7. David de Hilster. The Neutrino: Doomed from Inception// Proceedings of the Natural Philosophy Alliance. 18th Annual Conference 6-9 July 2011 at the University of Maryland, College Park, MD, USA. Vol. 8. Published by Space Time Analyses, Ltd. Arlington, MA, USA.- 2011, pp. 148-151. http://www.worldsci.org/pdf/abstracts/abstracts_6157.pdf.
8. Charles D. Ellis & W. A. Wooster, "The Average Energy of Disintegration of Radium E.", *Proceedings of the Royal Society* **A117** (776): 109-123 (London, 1927).