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ВВЕДЕНИЕ

В последние годы со все большей очевидностью становится яс­но, что окружающая нас природная, в том числе геологическая, среда претерпевает качественные изменения. В районах городских агломераций, индустриальных центрах, на объектах добывающей про­мышленности, в сельскохозяйственных регионах практически не ос­тается земель, не затронутых техногенезом. Где-то эти изменения еще не велики и захватывают лишь верхние метры разреза, а где-то приводят к преобразованию горных пород на десятки и сотни метров в толщу земли.

В этих условиях объектом инженерно-геологических исследова­ний все чаще становятся горные породы, претерпевшие те или иные техногенные изменения, а собственно инженерно-геологические ра­боты больше не мыслимы без геоэкологических наблюдений.

ВСЕПДИЕО, в т.ч. лаборатория региональной инженерной геологии и съемки ведет работы по всему кругу геоэкологических проблем. Со­держание данного сборника отражает вопросы, характеризующие в той или иной степени методические и практические особенности и специфику этих исследований.

Включенные в сборник статьи по своей направленности объеди­няются в несколько групп. Общие требования к геоэкологическим исследованиям, которые необходимо вести в процессе инженерно-гео­логических и комплексных съемок, изложены в статье П.В.Царева. Основные принципы и методические подходы к ведению геоэкологиче­ских исследований представлены читателю в статьях В.Н.Островского, И.М.Цыпиной и Л.Н.Кузьминой; А.И.Шеко; Д.С.Дроздова. В рабо­те Е.С.Мельникова, Н.Г.Москаленко и А.И.Сташенко вопросы устой­чивости геологической среды преломляются применительно к условиям криолитозоны.

Ряд статей посвящен опыту разноплановых геоэкологических работ в различных регионах СНГ. В работе В.Н.Островского и И.М.Цыпиной изложены принципы геоэкологического районирования и при-
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Д.С.Дроздов

ВЫДЕЛЕНИЕ ТЕХНОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ТЕЛ ПРИ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКОМ КАРТИРОВАНИИ И ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ   
ИССЛЕДОВАНИЯХ

Хозяйственная деятельность оказывает прямое или опосредо­ванное физическое и химическое воздействие на геологическую сре­ду, приводя к изменению горных пород в коренном залегании и об­разованию техногенных геологических тел как на поверхности, так и в недрах земли. Процессы подготовки, перемещения, видоизмене­ния, преобразования и технической седиментации пород могут со­ставлять единую технологическую цепь, а могут быть разобщены во времени и в пространстве. Главенствующую роль в этой цепи играют процессы последней стадии - собственно формирования техногенных отложений.

В зависимости от происхождения техногенные отложения подраз­деляются на техногенно-измененные, техногенно-переотложенные и техногенно-образованные [7,9]. В первый класс объединены породы, измененные на месте своего коренного залегания. Во второй класс входят породы, изымавшиеся с места своего первоначального зале­гания и испытавшие при перемещении перестройку структуры и тек­стуры без значительных преобразований вещественного состава. К техногенно-образованным относятся горные породы, изъятые с места коренного залегания и подвергшиеся коренным изменениям веществен­ного состава, а также породы, образованные из веществ, не встре­чающихся в земной коре. Предлагается также выделять "техногенно-обусловленные" породы, формирование которых происходило под дей­ствием процессов, спровоцированных деятельностью человека: напри­мер, накопление современного аллювия в магистральных каналах, об­разование оползневых тел на подрезанных склонах и пр.

Породообразующим для техногенных отложений является комплекс физических и химических процессов (см.схему). Соотношение, актив­ность, направленность и доминирование различных форм воздействия обуславливаются характером источника техногенеза. В качестве ис-
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|  |
| --- |
|  |
| **Рис. Процессы, приводящие к формированию техногенных отложений** |
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точника техногенеза, как правило тоже комплексного, выступает тот или иной хозяйственный объект, его часть или группа объектов, прямо или опосредованно осуществляющие тепло-массообмен с геоло­гической средой. Способность геологической среды как элемента природной систем сопротивляться техногенезу определяет ее устой­чивость [2,3]. Чем выше устойчивость геологической среды по отно­шению к возмущающим техногенным воздействиям, тем меньше отличия техногенных пород от природных и (или) меньше занимаемый ими объем геологического пространства.

Большинство источников техногенеза, т.е. объектов, воздейст­вие которых превышает порог устойчивости геологической среды, вы­зывает формирование не одного, а целого спектра техногенных отло­жений. Например, при работе горнодобывающего и обогатительного предприятия формируется отвал вскрышных пород (техногенно-переотложенная порода), а также отвал-хвостохранилище продуктов пере работки рудного тела (техногенно-образованная порода). Кроме то­го, в подстилающих отвалы породах коренного залегания образуется зона уплотнения и зона загрязнения химическими соединениями, вы­мываемыми из тела отвалов; в породах днища и бортов карьера фор­мируются зоны разуплотненных пород, а также пород, обезвоженных в результате карьерного водоотлива и дренажа (т.е. техногенно-измененных пород). Таким образом, техногенные отложения, в том числе относимые к разным классам, образуют парагенетические ассо­циации, обусловленные деятельностью того или иного производствен­ного комплекса с сопутствующими ему коммуникациями, коммунально-бытовыми службами и пр.

Существующие классификации техногенных отложений, разработан­ные и используемые в практике инженерно-геологических работ в по­следнее десятилетие [7,9], базируются на вытекающем из этого фактора квазиформационном принципе. В основу классификаций положена обусловленность формирования той или иной техногенной породы (или комплекса техногенных пород) определенной хозяйственной деятель­ностью о последующей детализацией по типам производств, условиям ведения сельского хозяйства, организации коммунально-бытовых служб и т.д. Такая схема типизации техногенных отложений соответствует формационному подходу, применение которого в инженерно-геологиче-
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ских исследованиях закреплено действующими методическими доку­ментами [8].

В таблице приведено соотношение таксономических единиц при­родных и техногенных геологических тел. Для всех иерархических уровней выделяемые таксоны практически однозначно параллелизуются. Однако в отличие от природных таксоны техногенных формаций характеризуются многократно меньшей по пространственному охвату областью распространения. Даже тайне крупные по размерам техно­генные образования, как массивы пород, подтопленных при водохозяйственных мероприятиях, и отвалы ГОК типа КМА, занимают не бо­лее десятков или первых сотен квадратных километров. В то же вре­мя нельзя не отметить, что в окрестностях населенных пунктов, предприятий, водохозяйственных объектов процент земель, сложен­ных техногенными породами, может быть весьма существенным. Нередки случаи, когда хозяйственные объекты целиком размещаются на техногенных грунтах, которые при этом оказываются практически единственным объектом конкретных инженерно-геологических и гео­экологических исследований (например, при строительстве новых городских микрорайонов на намывных территориях, на местах старых свалок, на ранее мелиорировавшихся землях).

Таким образом, проблема выделения, оконтуривания и оценки свойств техногенных отложений является весьма актуальной. Раз­личные ее аспекты находятся в разной степени проработанности. В целом решен вопрос выделения и оконтуривания в пространстве мас­сивов техногенно-переотложенных и техногенно-образованных горных пород [5]. Обычно эти массивы хорошо выражены морфологически, но даже в случае полной технической и сельскохозяйственной рекульти­вации достаточную информацию для их оконтуривания дают материалы аэросъемок, натурных измерений, маркшейдерские планы горных пред­приятий, топосхемы строительных организаций и органов землеполь­зования и пр. Исключение составляют небольшие техногенные тела, образованные при несанкционированном или неорганизованном складировании грунтовых масс и отходов производств, а также при строи­тельстве мелких земляных сооружений. Следует отметить, что для техногенно-переотложенных пород в принципе решен вопрос о метода? ко опробования и о пространственно-временном прогнозе свойств
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**Таблица**

Соотношение природных и техногенных геологических тел

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень и**  **таксономиче­ские единицы классификации техногенных грунтов Л/** | **Техногенные геологические тела** | | Характеристика таксономических **единиц природных геологических** |
| **Признаки выделения** | **Характеристика таксономических единиц** |
| **Техноген­ные отложения** | **Происхождение связано с деятельно­стью человека** | **Техногенные горные породы** | **Горные породы** |
| **1**  **Группа** | **Выделяется по признаку комплексного воздействия макро­отраслей хозяйст­ва. могут детализирова­ться по обусловлен­нос­ти тем или иным видом строительства, промышленности, сель­ского хозяйства и т.д.** | **Формация: парагенетическая ассо­циация горных пород, обусловлен­ная единством экономико-геогра­фической и физико-географической обстановки ее формирования (одно­родность парагенетическая)** | **Формация: парагенетическая ассоциа­ция горных пород, обусловленная единством структурно-тектонической и физико-географической обстановки ее формирования (однородность па­рагенетическая )** |
| **2**  **Класс** | **Выделяется по основному генетиче­скому признаку (.способу формирова­ния) - изменению в коренном залега­нии, перемещение масс пород, обра­зованию новых пород** | **Субформация: парагене­тическая ас­социация горных пород, обуслов­ленная единством основного про­цесса техногенеза - измене­нием, переотложением, образованием (однородность парагенетическая)** | **Субформация: парагене­тическая ас­социация горных пород, обуслов­ленная единством основного породообразую­щего процесса регионального плана (однородность парагенетическая)** |
| **3**  **Субкласс**  **(подгруп­па)** | **Выделяется по признаку основного породаизменяющего или породообразую­щего комплекса воздействий** | **Генетический комплекс 1-го уров­ня (ГК-1): генетическая ассоциа­ция горных пород, сформиро­вавшая­ся под влиянием единого комплекса процессов седиментации иди изме­нения на месте залегания (одно­родность генетическая)** | **Генетический комплекс (ГК): генети­ческая ассоциация горных пород, сформировавшаяся под влиянием еди­ного процесса седиментации (одно­родность генетическая)** |
| **4**  **Тип** | **Выделяется по признаку основного фактора техногенного воздействия иди основной формирующей­ся техно­генной морфоформы могут детализи­роваться с указанием целенаправ­лен­ности или нецеленаправленности воз­действия** | **Генетический комплекс 2-го уров­ня (ГК-2): генетическая ассоциа­ция горных пород, сформиро­вавшая­ся под действием основного факто­ра техногенеза, приводящего к изменениям коренных пород и (или) накоплению техногенных морфологи­ческих форм (однород­ность генети­ческая)** | **Стратиграфо-генетический комплекс (СГК): генетическая ассоциация гор­ных пород, сформировавшаяся в одно геологическое время под влиянием единого процесса седиментации (од­нородность возрастная)** |
|  |  | Возможно выделение ГК более низ­ких уровней при большей детально­сти рассмотрения технологий, при­водящих к техногенезу (однородность генетичес­кая). Одновозраст­ные в физическом времени ГК низ­шего уровня можно условно рассма­тривать в качестве "стратиграфо- генетических комплексов" (СГК). | Возможно выделение СГК более низких уровней при большей детальности рас­смотрения возрастных и генетических признаков (однородность возрастная и генетическая) |
| **5**  **Не установле­но** | **Выделяется но признаку однотипных технологических операций** | **Литофациальный комплекс (ЛФК): генетическая (фациальная)ассоциация горных пород, сформиро­вавшаяся в одинаковых фациальных условиях седиментации или воздей­ствия на коренные поводы, свя­занных с однотипными технологиче­скими операциями (однородность фациаль­ная;. Возможно разделе­ние на ЛФК более низких уровней за счет большей детальности рассмо­трения технологических операций (однородность фациальная)** | **Литофациальный комплекс (ЛФК): генетическая (фациальная) ассо­циация горных пород, оформиро­вавшаяся в одно геологическое время в одинаковых фациальных условиях действующего процесса седиментации (однородность фациаль­ная). Возможно разделение на ЛФК более низких уровней, на­пример, для маломощных четвер­тичных пород - по изменениям процесса седиментации в физиче­ском времени (однородность фа­циальная)** |
| **6**  **Подтип** | **Разделяются по литодого-петрогра-**  **фическим признакам для рыхлых грунтов и по признакам отдельности для грунтов с меткими связями** | **Монопородное геологичес­кое тело 1-го уровня (МГТ-1); парагенети­ческая ассоциация минералов, при­родных и искусственных веществ, организованная на уровне горной породы или грунтовой смеси (одно­родность литологическая)** | **Монопородное геологичес­кое тело 1-го уровня (МГТ-1): парагене­тическая ассоциация минералов, организованная на уровне горной породы (однородность литологиче­ская)** |
| **7**  **Не установле­но** | **Выделяется по классификационным признакам** | **Монопородное геологичес­кое тело 2-го уровня (МГТ-2): часть МГТ-1, в пределах которой классификаци­онные показатели находятся внутри классификационных интервалов од­нородность классификационная)** | **Монопородное геологичес­кое тело 2-го уровня (МГТ-2): часть МГТ-1, в пределах которой классификаци­онные показатели находятся внутри классификационных интервалов (однородность классификационная)** |
| **8**  **Разновидность** | **Выделяется по статистической одно­родности классификационных и рас­четных показателей** | **Монопородное геологичес­кое тело 3-го уровня (МГТ-2): часть в пределах которой классификаци­онные и расчетные показатели ста­тистически однородны (однород­ность статистическая)** | **Монопородное геологичес­кое тело 3-го уровня (МГТ-3): часть МГТ-2, в пределах которой классификаци­онные и расчетные показатели ста­тистически однородны (однород­ность статистическая)** |
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[6]. По техногенно-образованным породам этот вопрос решен лишь для отдельных их видов [9].

В отношении наиболее широко распространенных техногенно- измененных пород имеющиеся методические решения касаются в ос­новном принципиальных положений выделения и оконтуривания [5,7, 9], но они не доведены до конкретных реализаций. Б качестве кри­терия проведения границ техногенно-измененных пород предлагается использовать 2-кратное отличие измеряемых показателей состава и свойств и (или) различие режимов их изменчивости в нарушенных и ненарушенных условиях. Хотя в принципе такие критерии представ­ляются четкими, их практическое применение крайне затруднено не­определенностью при выборе показателей для сравнения, а также отсутствием достаточного количества данных о породах на момент начала техногенного вмешательства. Практически не изучены вопро­сы пространственно-временной изменчивости техногенно-измененных пород, которая реализуется через наложение природной и техноген­ной изменчивости свойств.

Таким образом, задача оконтуривания и выделения техногенных отложений неразрывно связана с определением их свойств, а также оценкой изменчивости этих свойств. Разработка соответствующей методики, регламентирующей выбор необходимого набора определяе­мых параметров, точность и метод определения, систему опробова­ния, а также аппаратуру и оборудование, позволит обоснованно по­дойти к изучению и геоэкологической оценке техногенных грунтов. Сюда относится:

а) выделение, оконтуривание и картирование техногенных от­ложений всех классов с разделением на тела различного иерархиче­ского уровня (в том числе с использованием ландшафтной индикации и дешифрирования элементов техногенного ландшафта);

б) обоснование и использование в практике работ рациональ­ных комплексов полевых и лабораторных исследований, необходимых для адекватной инженерно-геологической и геоэкологической харак­теристики всего многообразия техногенных пород;

в) осуществление пространственно-временного прогноза разви­тия техногенных отложений и их свойств;
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г) составление и использование в практике работ региональ­ных таблиц техногенных изменений горных пород под действием ос­новных источников техногенеза.
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